

VASTAUKSET KYSYMYKSIIN: Perusturvakuntayhtymä Akseli, Maskun kunta, Mynämäen kunta ja Nousiaisten kunta: Työterveyshuoltopalveluiden hankinta

14.5.2020 klo 15.00 mennessä saapuneet kysymykset ja niihin annetut vastaukset

Kysymykset, jotka koskevat tarjouspyyntöä:

Kysymys: Tarjouspyyntö kohta 2. Hankinnan kohde
"Hankintaan sisältyy lisäksi optiona palvelutuotannon kannalta tarpeelliset tietojärjestelmäintegraatiot palveluntuottajan ja Tilaajan tietojärjestelmien välillä."
Mitä tarkkaan ottaen em. virkkeellä tarkoitetaan ja missä tilanteessa kyseinen optio tulisi kyseeseen?

vastaus: Palveluntuottaja sitoutuu toteuttamaan Tilaajalle palvelutuotannon kannalta tarpeelliset integraatiot Palveluntuottajan ja Tilaajan käyttämien järjestelmien (esim. HR järjestelmät) välillä. Integraatioiden toteutuksesta sovitaan tarkemmin määrittelytyön perusteella.

Nykyisellä toiminnalla ei ole liittymiä tehty, vaan henkilöstöä koskeva aineisto tuotetaan palkanlaskennasta ja välitetään Excel-muotoisena palvelun tuottajalle. Tulisi olla mahdollista toteuttaa integraatio ohjelmistojen välille, jotta henkilöstötiedot siirtyisivät automaattisesti. Nykyisin henkilöstöjärjestelmänä CGI Suomi Oy:n AGS/WebTallennus. Tämä voisi tulla harkintaan samassa yhteydessä jos tilaajaorganisaatiot päivittävät henkilöstöjärjestelmää.

Kysymys: Tarjouspyyntö, kohta 6. Tarjouksen valintaperuste
"Tarjouksen valintaperusteena on halvin hinta. Halvimman kattohinnan per työntekijä antanut tarjoaja voittaa tarjouskilpailun ja valitaan työterveyshuollon palveluntuottajaksi."
Tarjouksen valintaperuste on edellä mainittu. Tapahtuuko itse laskutus kiinteällä kuukausihinnalla, joka määräytyy kuukausittaisen työntekijämäärän mukaan vai, onko kyseessä vuosittainen kattohinta, joka määräytyy tarjouspyynnön mukaisella laskukaavalla ja, jossa laskutus tapahtuu suoriteperusteisesti?

vastaus: "Kokonaiskattohinnalla" tarkoitetaan kaikista työntekijöistä muodostuvaa vuosittaista kattohintaa. Kalenterivuoden kokonaiskattohinta lasketaan kaavalla (kattohinta per työntekijä per vuosi x keskimääräinen henkilöstön määrä). Henkilöstön keskimääräinen lukumäärä lasketaan siten, että henkilöstön lukumäärä (= työterveyshuollon potilastiedoissa olevien henkilöiden lukumäärä) kunkin kuukauden viimeinen päivä lasketaan yhteen ja näin saatu summa jaetaan kahdellatoista. Keskimääräinen henkilöstömäärä tarkistetaan vuosittain 31.12.

Kysymykset, jotka koskevat hankinnan kohteen kuvausta:

Kysymys: Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus, kohta 1.
Hankintayksikköjen sekä mahdollisten yritysasiakkaiden esittely / Alueen yritysasiakkaat
Järjestämisvelvollisuuden työpaikkojen määrä on ilmaistu liitteessä tilastokeskuksen lukuna, ei asiakaslukuna.
Mikä on asiakasyritysten todellinen lukumäärä ja kuinka monelle yritykselle järjestämisvastuunalaisia työterveyspalveluja tuotetaan tällä hetkellä?

vastaus:

Puitesopimuksen piirissä on 356 yritystä ja 1260 henkilöasiakasta

Kysymys: Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus, kohta 2. Hankinnan kohde ja laajuus sekä solmittavat palvelusopimukset:

”Hankintaan sisältyvät myös Maskun, Mynämäen ja Nousiaisten kuntien osalta terveydenhuoltolain (31.12.2010/1326) 18 §:n mukaiset työterveyspalvelut alueillaan sijaitsevilla työpaikoissa työskenteleville työntekijöille sekä yrittäjille ja muille omaa työtä suorittaville henkilöille. Nämä yksityiset tahot saavat hankkia työterveyspalveluita valituksi tulleelta palveluntarjoajalta tässä kilpailutuksessa sovittujen ehtojen mukaisesti. Palveluntuottajan velvollisuutena on informoida Maskun, Mynämäen ja Nousiaisten kuntien alueilla sijaitsevia yrityksiä Tilaaajien kanssa tehdyistä sopimuksista ja niiden sisältämistä palveluista.”

Ehdotamme, että tältä osin kyseistä kohtaa muutetaan siten, että

Järjestämismääräys säilyy ao. kunnilla, tällä kilpailutuksella kunnat siirtävät tuotantovastuun kilpailutuksen voittavalle palveluntuottajalle. Yritykset tekevät palveluntuottajan kanssa kukin oman sopimuksen, jossa yritys tekee toimialansa kannalta tarkoituksen mukaisimman sopimuksen, jota kunnat eivät voi kolmantena osapuolena määrittellä.

Lisäksi ehdotamme, että kunnat järjestämismääräyksenä toimijoina informoivat yrityksiä palveluntuottajan kanssa tekemästään hankinnasta, jossa kuntien järjestämismääräyksen mukaisesta palvelutuotannosta vastaa kilpailutuksen voittanut palveluntuottaja.

vastaus: Yllä oleva kohta pidetään tarjouspyynnön mukaisena. Kohtaa ei muuteta ehdotuksen mukaiseksi.

Kysymys: Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus, kohta 3.1.2. Terveystarkastukset:

Määräaikaistarkastuksista on sanottu, että ” Määräaikaistarkastuksia tehdään erilaisten työn kuormittavuutta ja työkykyä arvioivien sähköisten kyselyiden perusteella siten, että Tilaaajan koko henkilöstö osallistuu määräaikaistarkastuksiin noin viiden (5) vuoden välein. Määräaikaistarkastukset tehdään pääsääntöisesti työpaikkaselvitysten yhteydessä. Sähköisten kyselyiden perusteella henkilö kutsutaan mahdollisesti laajennettuun terveystarkastukseen, jonka perusteella henkilö voidaan edelleen ohjata ohjauksen, neuvonnan ja ennaltaehkäisevän tuen piiriin.”

Ehdotamme, että määräaikaistarkastuksista sovitaan toimintasuunnitelmissa ja, että määräaikaistarkastukset perustuvat työterveyshuollollisiin lähtökohtiin.

vastaus: Ko kohdassa on mainittu, että ’... noin viiden (5) vuoden välein. Sopimusmallissa on erillinen kohta ’Työterveyshuollon toimintasuunnitelma’, jossa määritellään palvelut tarkemmin.

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus, kohdassa 3.1.2. on sanottu, että ”Työhöntulotarkastus tehdään kaikille vakituiseen virka- tai työsuhteeseen tuleville työntekijöille”.

Pyydämme hankintayksikköä huomioimaan, että lausuntoa työhön soveltuvuudesta ei uusien ohjeiden mukaan voi antaa, ellei työ aiheuta erityistä sairastumisen vaaraa. Kunta voi muuttaa käytäntöään ja vaatia esim. terveydentilatodistuksen henkilön itsensä toimittamana, mutta työterveyshuollosta sitä ei voida suoraan toimittaa.

vastaus: Ko kohdassa puhutaan työhöntulotarkastuksesta. Tarkastuksen sisältö määräytyy suhteessa siihen työtehtävään, johon työntekijää ollaan sijoittamassa. Mikäli terveydentilatodistuksella tarkoitetaan viranhaltijoilta vaadittavaa todistusta terveydentilasta

ennen kuin virkavaali vahvistetaan, on siinä tapauksessa henkilön itse toimitettava se työnantajalle.

Kysymys: Hankinnan kohteen kuvauksen kohdassa 3.2. Työterveyshuoltoa tukeva sairaanhoito (Kela luokka 2) vaaditaan, että palveluihin kuuluu perusrokotusturva sekä työnantaja-asiakkaan erikseen määrittämät ammattiryhmittäiset rokotukset (sisältäen tartuntatautilain vaatimukset ja velvoitteet”). Onko tarkoitus, että jatkossa kaikki rokotteet sisältyvät kattohintaan eikä hyödynnetä tartuntalain vaatimusten ja velvoitteiden osalta THL:n toimittamia rokotteita?

Pyydämme Tilaajaan huomioimaan, että yksityinen palveluntuottaja ei saa tartuntatautilain vaatimusten mukaisia rokotteita maksuttomasti kuten kunta/julkinen sektori saa ne hankittua. Ehdotamme, että ko. tartuntatautilain vaatimusten mukaiset rokotteet eivät kuulu vuosittaiseen kattohintaan.

vastaus:

Kattohintaan ei sisällytetä tartuntatautilain vaatimusten ja velvoitteiden osalta THL:n toimittamia rokotteita. Kuntayhtymä toimittaa rokotteet, palveluntuottaja rokottaa ja kirjaa tapahtumat kattohinnan puitteissa.

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus, kohdassa 3.4. Toimitilat sekä laboratorio- ja kuvantamispalveluiden tuottaminen on sanottu, että ”Työterveyshuollon toiminnan tulee toteutua kahdessa (2) toimipisteessä. Näistä toisen on oltava Mynämäessä ja toisen Maskussa tai Nousiaisissa, ellei Tilaajien kanssa toisin erikseen sovita. Laboratorionäytteiden otto tulee tapahtua enintään 15 km etäisyydellä osoitteesta Moisiantie 18, Nousiainen. Kuvantamispalvelut tulee tapahtua enintään 25 km etäisyydellä osoitteesta Moisiantie 18, Nousiainen. Päivystysvastaanotot ja erikoislääkäripalvelut tulee toteuttaa enintään 30 km etäisyydellä osoitteesta Moisiantie 18, Nousiainen. Etäisyydet mitataan ajorataa pitkin.”

Palveluiden kustannustehokkuuden näkökulmasta on perusteltua, että työterveyshuollon palvelut voidaan tuottaa yhdestä toimipisteestä tarjouspyynnössä ja hankinnan kohteen kuvauksessa esitetyn kahden sijaan. Ehdotamme tältä osin muutosta tarjouspyynnön ja hankinnan kohteen kuvauksen vaatimukseen.

Ehdotamme myös, että tarvittavat laboratoriotutkimukset ja kuvantamispalvelut voidaan tuottaa saman etäisyyskriteerin mukaan kuten päivystysvastaanotot ja erikoislääkäripalvelut eli 30 km:n etäisyydellä osoitteesta Moisiantie 18, Nousiainen.

Tarjouspyynnön vaatimus laboratorionäytteiden ottopaikan sijaitsemisesta enintään 15 km:n päässä osoitteesta Moisiantie 18 Nousiainen ja kuvantamispalveluiden tuottamispaikan sijaitseminen enintään 25 km:n päässä osoitteesta Moisiantie 18 Nousiainen rajoittaa perusteettomasti palveluntuottajien pääsyä mukaan tarjouskilpailuun. Tarjouspyynnössä asetetut kilometrivaatimukset saattavat yritykset perusteettomasti eriarvoiseen asemaan, koska vain nykyinen palveluntuottaja pystyy täyttämään ko. tarjouspyynnössä asetetut km-etäisyysvaatimukset.

Tarjouspyynnön asettamia rajoituksia ei voida pitää perusteltuina, sillä tarjouspyynnön mukaisesti osa palveluista voitaisiin tuottaa 30 km:n etäisyydellä osoitteesta Moisiantie 18 Nousiainen ja osaa palveluista ei voitaisi tuottaa Nousiaisesta 30 km:n etäisyysvaatimuksella. Nousiaisesta 30 km:n etäisyysvaatimuksella toimii useita työterveyspalveluiden tuottajia, joiden mahdollisuutta osallistua hankintamenettelyyn tarjouspyynnön tämänhetkisen km-etäisyysvaatimus tarpeettomasti rajoitetaan.

Pyydämme tältä osin muuttamaan tarjouspyyntöä edellä esitetyn mukaisesti.

vastaus:

Täsmennetään tarjouspyyntöasiakirjoja niin, että laboratorionäytteiden otto, kuvantamispalvelut, päivystysvastaanotot ja erikoislääkäripalvelut tulee tapahtua enintään 30 km etäisyydellä osoitteesta Moisiantie 18, Nousiainen. Toimipisteiden osalta on tärkeää, että toiminta toteutuu kahdessa eri toimipisteessä (Mynämäki & Masku/Nousiainen).

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus, kohta 4.1. Päätoimipisteet ja niiden yleiset aukioloajat ja palvelut.

Päätoimipisteistä, niiden yleisistä aukioloajoista ja palveluista on sanottu seuraavaa:

”Mynämäen toimipiste:

Työterveyshoitajan vastaanotto arkipäivisin (ma-pe) klo 8-16 välisenä aikana

Yhden (1) työterveyslääkärin palvelut vähintään kahtena (2) täytenä työpäivänä (esim. ma ja to) klo 8-16 välisenä aikana” ja

”Maskun tai Nousiainen toimipiste:

Vähintään kahden (2) työterveyshoitajan vastaanotto arkipäivisin (ma-pe) siten, että heidän yhteenlaskettu työpanoksensa on käytettävissä vähintään 60 tunnin verran (esim. 40h ja 20h tai 30 h ja 30 h)

Yhden (1) työterveyslääkärin palvelut vähintään arkipäivisin (ma-pe) klo 8-16 välisenä aikana

Yhden (1) työfysioterapeutin vastaanotto vähintään neljänä (4) arkipäivänä klo 8-16”.

Pyydämme hankintayksikköä huomioimaan, että palveluissa tulee noudattaa hyvää työterveyshuoltokäytäntöä, ja palveluntuottajan huolehtia siitä, että palvelut tulevat tuotettua toimintasuunnitelmien ja sopimusten mukaisesti. Palveluntuottajalla tulisi olla mahdollisuus käyttää työterveyshuollon resursseja parhaaksi katsomallaan tavalla yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi, kiinteät resurssivaatimukset eivät tätä tavoitetta tue. Ehdotamme, että kiinteistä resurssivaatimuksista luovutaan.

vastaus: Palveluita tulee tuottaa asiakirjoissa esitetyn mukaisesti.

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus kohdassa 4.2. Koneet ja laitteet on sanottu, että ”Palveluntuottaja hankkii palvelutuotannossa tarvittavat tilat sekä koneet ja laitteet.”

Onko kuntayhtymällä tai kunnilla mahdollista vuokrata toimitiloja palveluntuottajan käyttöön?

Jos on, millaisia tiloja ja missä tiloja on vuokrattavissa ja mikä on vuokran määrä?

vastaus:

Mynämäessä, os. Kirkkokatu 4 Mynämäen Teollisuuskiinteistö Oy:n vuokraama tila 4 h+inva wc (75 m2 + 60 m2 yhteistiloja), vuokra 780 €/kk (tarkemmat tiedot tarvittaessa yhtiön toimitusjohtajalta puh. 040-1354509)

Nousiainen kunnalla ei tässä vaiheessa ole varmuudella osoittaa palveluntuottajalle vuokrattavia tiloja.

Maskussa ei ole tarjota nyt tiloja, mutta tilanne voi muuttua nopeasti. Kunnalla ei ole tarjota, koska Akseli käyttää koko terveyskeskuksen tiloja, mutta yksityisiltä saattaa vapautua

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus kohdassa 4.3. Tietotekniset laitteet ja järjestelmät on sanottu, että ”Palveluntuottaja vastaa asiakas- ja potilastietojen siirtämiseen liittyvistä kustannuksista sekä kustannuksista, joita aiheutuu toiminnan käynnistämisen yhteydessä tietojen siirtämisestä Tilaaajien

järjestelmistä Palveluntuottajalle”.

Pyydämme tarkentamaan edellä mainittua kohtaa.

Kenen järjestelmissä asiakas- ja potilastiedot tällä hetkellä ovat: ovatko ne kuntien, kuntayhtymän vai tämän hetkisen palveluntuottajan järjestelmissä?

Pyydämme Hankintayksikköä huomioimaan, että tämän hetkisen palveluntuottajan tulisi myötä vaikuttaa tarvittavien tietojen siirtoon, ja tilaajien tulisi siten myös tätä edellyttää tämän hetkiselä palveluntuottajalta. Kustannusten jaon osalta kunkin osapuolen tulisi vastata siirtoon liittyvistä omista kustannuksistaan.

vastaus:

Nykyisen palveluntuottajan järjestelmissä.

Nykyisen palveluntuottajan velvollisuudet on määritelty voimassaolevaan palvelusopimukseen.

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus kohdassa 6. Hoitoon pääsyn ja ajanvarauksen vasteajat on sanottu, että ”Palveluntuottajan tulee tarjota työterveyshoitajien palveluita niin, että potilas pääsee kiireellisissä tapauksissa vastaanotolle samana arkipäivänä, jos yhteydenotto työterveyshuoltoon on tapahtunut klo 12 mennessä.” ja

”Palveluntuottajan tulee tarjota etä- tai tavallinen työterveyslääkärin vastaanottoaika niin, että potilas pääsee kiireellisissä tapauksissa tällaisen palvelun piiriin samana arkipäivänä, jos yhteydenotto työterveyshuoltoon on tapahtunut klo 12 mennessä.”

Ehdotamme em. kohtia muutettavaksi siten, että kiireellisissä tapauksissa vastaanotolle pääsee samana arkipäivänä, jos yhteydenotto työterveyshuoltoon on tapahtunut klo 10 mennessä.

vastaus: Seuraavat kohdat muutetaan yllä olevan ehdotuksen mukaisesti ”Palveluntuottajan tulee tarjota työterveyshoitajien palveluita niin, että potilas pääsee kiireellisissä tapauksissa vastaanotolle samana arkipäivänä, jos yhteydenotto työterveyshuoltoon on tapahtunut klo 10 mennessä.”

”Palveluntuottajan tulee tarjota etä- tai tavallinen työterveyslääkärin vastaanottoaika niin, että potilas pääsee kiireellisissä tapauksissa tällaisen palvelun piiriin samana arkipäivänä, jos yhteydenotto työterveyshuoltoon on tapahtunut klo 10 mennessä.”

Kysymys:

Liite 1 Hankinnan kohteen kuvaus kohta 7. Asiakasrekisterit ja rekisterinpito:

Ehdotamme kyseistä kohtaa selkiytettävän siten, että nykyinen/ nykyiset rekisterinpitäjät toimivat rekisterinpitäjinä niiden tietojen osalta, jotka ovat syntyneet ja syntyvät nykyisen sopimuskauden loppuun mennessä, ja kilpailutuksen voittanut palveluntuottaja toimii rekisterinpitäjänä niiden tietojen osalta, jotka syntyvät uuden sopimuskauden alusta 1.1.2021 lukien.

vastaus: Tämä selkeytys on ok.

Kysymykset, jotka koskevat tarjouslomaketta:

Kysymys: Tarjouslomakkeessa Kohta 2.1 ja 2.3. ehdotamme, että toinen nimetty palvelusta vastaava työterveyslääkäri voisi olla ns. pitkän kurssin suorittanut kokenut työterveyslääkäri. Ottaen huomioon, että kaikille nimetyille vastaaville ammattihenkilöille kohdan 6.1 ja 6.2 mukaan tulee olla myös saman pätevyyden omaava varahenkilö, jolloin yhteensä nimettävän neljän työterveyden erikoislääkärin edellyttäminen on kohtuuton vaatimus.

vastaus: Tarjouslomakkeessa esitetyt työterveyslääkäriä koskevat vaatimukset pidetään.

Kysymys: Tarjouslomakkeen Tarjoajan tiedot kohta 8. Alihankkijoina pidetään sekä yksityisestä terveydenhuollon annetun lain 2 §:ssä tarkoitettua toista palvelujen tuottajaa (terveydenhuollon toimintayksikkö) että itsenäistä ammatinharjoittajaa. Kohdassa pyydetään nimeämään kaikki käytettävät alihankkijat ja heidän tehtävänsä. Ehdotamme, että itsenäisiä ammatinharjoittajia ei lueta alihankkijoiksi. On kohtuutonta vaatia, että palveluntuottaja nimeäisi kaikki eri erikoisalojen erikoislääkärit alihankkijoiksi. Vaatimus johtaisi siihen, että erikoislääkäreitä tultaisiin nimeämään rajattu määrä, joka heikentää asiakkaan käytettävissä olevaa palveluvalikoimaa.

vastaus: Muutetaan lausekekohta seuraavasti "Alihankkijoina pidetään yksityisestä terveydenhuollon annetun lain 2 §:ssä tarkoitettua toista palvelujen tuottajaa (terveydenhuollon toimintayksikkö)."

Kysymys: Tarjouslomakkeen kohta 10.2 vaatimuksena esitetään, että tarjoaja ilmoittaa tämän toisen päätoimipisteen tarkan sijainnin joko Maskussa tai Nousiaisissa viimeistään sopimuskauden alkaessa. Ehdotamme, että Maskun ja Nousiaisten sijaan työntekijät ja yritykset voisivat käyttää Raisiossa olevaa toimipistettä.

vastaus: Vaatimuksia ei muuteta toimipisteiden sijainnin osalta (Mynämäki ja Masku tai Nousiainen).

Kysymykset, jotka koskevat sopimusmallia:

Kysymys: Liite 3 Sopimusmalli, 5. Sopimuksen voimaantulo, sopimuskausi ja optiokausi Sopimusmalliin on kirjattu "Sopimus ei sisällä määräostovelvoitetta, eikä se tuota Palveluntuottajalle yksinoikeutta hankinnan kohteena olevien Palveluiden tuottamiseen. Tilaajalla on oikeus tarvittaessa hankkia Palveluita myös tämän Sopimuksen ulkopuolelta." Pyydämme tarkennusta mitä tämä tarkoittaa kun palveluntuottajaksi valitaan yksi (1) palveluntuottaja ja sopimus tehdään vain yhden (1) palveluntuottajan kanssa?

vastaus: Perusturvakuntayhtymä Akseli sekä Maskun, Mynämäen ja Nousiaisten kunnat tekevät kukin oman hankintasopimuksen valituksi tulleen yhden (1) palveluntuottajan kanssa. Tilaaja saattaa hyödyntää työhyvinvoinnin ylläpitämiseksi mm. työterveyslaitosta ja yksityisiä konsultteja.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 6. Palveluiden kieli, sisältö ja luvat

Sopimusmalliin on kirjattu "Tilaajalla on oikeus saada omaan käyttöönsä kopiot kaikesta Palveluun liittyvästä dokumentaatiosta niitä pyytäessään."

Pyydämme tarkennusta mitä kopioita Tilaaja tässä tarkoittaa?

Pyydämme huomioimaan, että kaikkia kopioita Palveluntuottajalle ei ole lainsäädännön vaatimukset huomioon ottaen mahdollista edes luovuttaa Tilaajalle.

vastaus: Tilaajalla on käyttöoikeus kaikkeen Palveluntuottajan tämän sopimuksen mukaisen Palvelun toimittamisen yhteydessä syntyneeseen materiaaliin tämän sopimuksen mukaiseen käyttötarkoitukseen.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 6. Palveluiden kieli, sisältö ja luvat

Sopimusmalliin on kirjattu "Palvelun sisältöön kuuluu myös Palveluntuottajan velvollisuus sitoutua

yhteistyöhön mahdollisten muiden Tilaaajalle palveluja kulloinkin toimittavien palveluntuottajien kanssa. Palveluntuottajan on myötävaikutettava siihen, että kaikkien Tilaaajan käyttämien palvelujen muodostama kokonaisuus toimii Tilaaajan kannalta mahdollisimman joustavasti ja keskeytyksettä.” Pyydämme tarkennusta mitä tämä tarkoittaa kun palveluntuottajaksi valitaan yksi (1) palveluntuottaja ja sopimus tehdään vain yhden (1) palveluntuottajan kanssa?

vastaus: Tilaaaja saattaa hyödyntää työhyvinvoinnin ylläpitämiseksi mm. työterveyslaitosta ja yksityisiä konsultteja.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 6. Palveluiden kieli, sisältö ja luvat

Sopimusmalliin on kirjattu ”Palveluntuottajan tulee lisäksi aina Tilaaajan vaatimuksesta viivytyksettä ja veloitusetta vaihtaa Ammattihenkilö tai Asiantuntija, jolta puuttuu riittävä ammattitaito, tai joka ei muutoin ole sopiva kyseiseen tehtävään.”

Pyydämme esimerkkitapauksia mitä tarkoitetaan kohdalla joka ei muutoin ole sopiva kyseiseen tehtävään?

vastaus: "Jos yksittäinen palvelun tuottamiseen osallistuva henkilö saa toistuvaa negatiivista ja perusteltua palautetta esimerkiksi osaamisensa, tilaaajan tai palveluntuottajan antamien ohjeiden noudattamisen tai asiakaspalvelukykyjensä vuoksi, eikä henkilön toiminta palautteesta huolimatta korjaannu tilaajaa tyydyttäväksi, palveluntuottaja sitoutuu siihen, että se aloittaa viipymättä toimenpiteet tilanteen korjaamiseksi ja raportoi siitä tilaajalle. Mikäli henkilön toiminta ei palveluntuottajan toimenpiteistä huolimatta korjaannu vaan henkilö edelleen saa toistuvaa negatiivista ja perusteltua palautetta, palveluntuottaja sitoutuu siihen, että henkilö korvataan toisella."

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 9. Palvelutuotannon aloittaminen, viivästyssakko ja vahingonkorvaus

Sopimusmalliin on kirjattu ”Palveluntuottajan tulee aloittaa Palvelujen tuottaminen 1.1.2021 lukien, ellei erikseen ole toisin sovittu.”

Milloin Tilaaaja tekee hankintapäätöksen työterveyspalvelujen hankinnasta?

vastaus: Hankintapäätös tehdään 10.6.2020 pidettävässä Perusturvakuntayhtymä Akselin yhtymähallituksen kokouksessa.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 11.3. Hoitoon pääsyn vasteajat ja palvelutuotannon henkilöstöä koskeva raportointi

Sopimusmalliin on kirjattu ” Palveluntuottaja seuraa kuukausitasolla sitä, että vasteajat toteutuvat Sopimuksen mukaisesti ja raportoi siitä kirjallisesti kerran kuukaudessa. Toteutuneet vasteajat tulee eritellä ja yksilöidä lajeittain (aukioloajat, vastaanotolle pääsy sekä kiireettömien että päivystysvastaanottojen osalta, eri ammattihenkilöjen konsultaatiot tai muut vastaanotot työterveyslääkärin läheteellä; ajan-varaus sekä puhelimitse että sähköisesti). Raportin tulee sisältää myös listaus palveluntuotantoon osallistuneiden terveydenhuollon ammattihenkilöiden nimistä.”

Pyydämme raportointivaatimuksia tältä osin kohtuullistamaan siten, että toiminnan kannalta relevantit tiedot käydään yhdessä läpi tilaajakohtaisissa ohjausryhmissä?

vastaus: Raportointivaatimuksia täsmennetään siten, että toiminnan kannalta relevantit tiedot käydään läpi tilaajakohtaisissa ohjausryhmissä. Palveluntuottajan tulee esittää palvelulupaus vasteajoista. Ja mahdolliset sanktiot perustuvat tapauskohtaisiin selvityksiin tai reklamaatioihin virhekuvauksen mukaisesti.

<p>Kysymys: Sopimusmallin kohta 11.3. Hoitoon pääsyn vasteajat ja palvelutuotannon henkilöstöä koskeva raportointiin liittyen on esitetty, että palveluntuottaja seuraa kuukausitasolla sitä, että vasteajat toteutuvat Sopimuksen mukaisesti ja raportoi siitä kirjallisesti kerran kuukaudessa. Toteutuneet vasteajat tulee eritellä ja yksilöidä lajeittain (aukioloajat, vastaanotolle pääsy sekä kiireettömien että päivystysvastaanottojen osalta, eri ammattihenkilöjen konsultaatiot tai muut vastaanotot työterveyslääkärin läheteellä; ajanvaraus sekä puhelimitse että sähköisesti). Raportin tulee sisältää myös listaus palveluntuotantoon osallistuneiden terveydenhuollon ammattihenkilöiden nimistä.</p> <p>Tähän kohtaan liittyen haluamme huomauttaa, että on kohtuuton vaatimus, että jokainen hoitopääsyn aika tai palveluntuotantoon osallistuneiden terveydenhuollon ammattihenkilöiden nimet raportoitaisiin. Seuraaminen on mahdotonta ja lisäksi pitäisi aukottomasti osoittaa, että aika olisi ollut mutta se ei käynyt henkilölle. Hoitopääsyn aikaan vaikuttaa mm. työntekijän omat aikataulut, jolloin palveluntuottajan tarjoamat ajat eivät hänelle välttämättä sovi palveluntuottajasta johtumattomista syistä. Ehdotamme, että tähän kohtaan riittäisi palveluntuottajan palvelulupaus vasteajoista. Ja mahdolliset sanktiot perustuisivat tapauskohtaisiin selvityksiin tai reklamaatioihin.</p> <p>vastaus: Raportointivaatimuksia täsmennetään siten, että toiminnan kannalta relevantit tiedot käydään läpi tilaajakohtaisissa ohjausryhmissä. Palveluntuottajan tulee esittää palvelulupaus vasteajoista. Ja mahdolliset sanktiot perustuvat tapauskohtaisiin selvityksiin tai reklamaatioihin virhekuvauksen mukaisesti.</p>
<p>Kysymys:</p> <p>Liite 3 Sopimusmalli, 14.1. Työterveyshuollon palveluiden hinnat ja hinnanmuutokset Tilaajalle Sopimusmalliin on kirjattu ” Työntekijäkohtaista kattohintaa ja yleisen työterveyshuollon palveluhinnaston yksikköhintoja tarkistetaan vuosittain 1.1. ja tarkistus voidaan tehdä ensimmäisen kerran 1.1.2023.” ja ”Ensimmäinen indeksilaskelma hintojen tarkistamiseksi on toimitettava 28.2.2023.”</p> <p>Kirjatut aikamääreet ovat ristiriidassa keskenään, pyydämme korjaamaan ja ilmoittamaan milloin ensimmäinen indeksilaskelma hintojen tarkistamiseksi on toimitettava?</p> <p>vastaus: Tarjouspyynnön mukaisesti, ja korjaus laskutukseen jälkikäteen takautuvasti 1.1.2023 alkaen.</p>
<p>Kysymys:</p> <p>Liite 3 Sopimusmalli, 14.2. Kattohinta per työntekijä ja kokonaiskattohinta Sopimusmalliin on kirjattu ”Kokonaiskattohinnan toteutuminen arvioidaan tammikuussa, joka seuraa tarkastelun kohteena olevaa kalenterivuotta. Arviointi suoritetaan kyseisen kalenterivuoden työterveyshuoltopalveluiden kokonaislaskutuksen perusteella. Ensimmäinen tarkastelu tehdään tammikuussa 2022, jolloin tarkasteluajanjakso on 1.1.-31.12.2021.”</p> <p>Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että sopimusmalliin kirjattu tarkastelu aina toimintavuotta seuraavan vuoden tammikuussa ei ole mahdollista, sillä Kela-korvauksien vuoksi tarkastelu tulee tehdä toiminnan tilikaudella (kuukausittain). Edelliseen tilikauteen kohdistuvia palautuksia ei voida huomioida Kelan korvaushakemuksessa, koska hakemuksen korvausperuste on näin toimimalla virheellinen eikä näin voida toimia.</p> <p>Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?</p> <p>vastaus: ”Kokonaiskattohinnan toteutuminen arvioidaan joulukuussa, joka edeltää tarkastelun kohteena olevaa kalenterivuotta”</p>
<p>Kysymys:</p> <p>Liite 3 Sopimusmalli, 14.2. Kattohinta per työntekijä ja kokonaiskattohinta</p>

<p>Sopimusmalliin on kirjattu ” ”Kattohinnalla” tarkoitetaan Palveluiden enimmäisvuosihintaa per työntekijä. Kattohintaan siihen kuuluvat molempien korvausluokkien (KL1 ja KL2) mukaiset Palvelut. Palveluista ei voida laskuttaa kattohinnan ylittävää määrää.”</p> <p>Tarkoittaako tämä, että toimenpiteet tulisi tehdä ilman toimenpidemaksuja (Kela O-palvelut) kun kuitenkin on mainittu, että kattohinta sisältää vain KL1 ja KL2-palvelut?</p> <p>vastaus: Kattohintaan siihen kuuluvat molempien korvausluokkien (KL1 ja KL2) mukaiset Palvelut.</p>
<p>Ehdotus: Sopimusmallissa kohdassa 17.1 Virheiden määritelmät ja sopimussakot esitettyjen vaatimusten osalta toivomme, että virhehinnasto poistetaan ja ehdotamme, että mikäli hoitoonpääsyn vasteajoissa on toistuvia virheitä eikä palveluntuottaja ole niitä tilaajan kehotuksesta huolimatta korjannut, on tilaaja oikeutettu hyvitykseen virheen suuruutta vastaavasti.</p> <p>vastaus: Sopimusmallin virhehinnastoa muutetaan hoitoonpääsyn vasteajoissa siten, että mikäli hoitoonpääsyn vasteajoissa on toistuvia virheitä eikä palveluntuottaja ole niitä tilaajan kehotuksesta huolimatta korjannut, on tilaaja oikeutettu hyvitykseen virheen suuruutta vastaavasti.</p>
<p>Kysymys: Sopimusmalli kohta 17.1 Virheiden määritelmät ja sopimussakot. Virhetaulukossa on kuvattu poikkeama palvelutuotannossa käytettävästä henkilöstöstä. Esimerkissä 1. (Työterveyslääkärinä, työterveyshoitajana, työpsykologina tai työfysioterapeuttina toimii muu kuin nimetty Ammattihenkilö tai Asiantuntija ilman Tilaajan suostumusta, mutta kaikki vaaditut koulutus-, työkokemus- ja laillistusvaatimukset täyttyvät;). Pitääkö joka kerta erikseen hyväksyttävä kaikilta kunnilta, jos esimerkiksi toinen työterveyslääkäri sijaistaa sairaana olevaa työterveyslääkärinä Mynämäellä?</p> <p>vastaus: Nimetyille henkilöille tulee olla nimettynä varahenkilöt, mutta sairaustapauksien johdosta on tilanteita, joissa Palveluntuottaja joutuu käyttämään myös muuta kuin Tilaajan suostumuksen saanutta ammattihenkilöä tai asiantuntijaa. Sairaustapauksissa ja muissa vastaavissa tilanteissa sopimussakko ei tule sovellettavaksi.</p>
<p>Kysymys: Sopimusmalli kohta 17.1 Virheiden määritelmät ja sopimussakot. Virhetaulukossa on määritetty poikkeama ajanvarausnumeron tai sähköisen ajanvarausmahdollisuuden vasteajasta. Ehdotamme, että muutetaan niin että kyseessä olisi ”toistuvat poikkeamat”, koska ajoittain voi olla yksittäisiä kysyntäpiikkejä, esimerkkinä koronatilanne maaliskuun puolessa välissä tai teknisiä verkkovikaongelmista nettiajanvarauksessa. Pyydämme myös tarkennusta, miten poikkeamat tulee todentaa.</p> <p>vastaus: Voidaan muuttaa kohtaa ’toistuvat poikkeamat’</p>
<p>Kysymys: Sopimusmalli kohta 17.1 Virheiden määritelmät ja sopimussakot. Virhetaulukossa on määritetty ” Puutteellinen laskuerittely tai muutoin virheellinen laskutus”. Ehdotamme, että muutetaan niin että kyseessä on ”Olmennaisesti puutteellinen laskuerittely tai muutoin olennaisesti virheellinen laskutus tai toistuvat virheet laskutuksessa”.</p> <p>vastaus: Kohtaa ei muuteta.</p>
<p>Kysymys: Sopimusmalli kohta 17.1 Virheiden määritelmät ja sopimussakot. Virhetaulukossa on määritetty Palveluntuottaja on tuottanut Tilaajan työntekijälle tähän Sopimukseen kuulumattomia</p>

Palveluita. Ehdotamme muutettavaksi: Palveluntuottaja on tuottanut Tilaajan työntekijälle tähän Sopimukseen kuulumattomia Palveluita ilman, että siitä on etukäteen sovittu.

vastaus: Muutos ok. Virhetaulukossa määritetty Palveluntuottaja on tuottanut Tilaajan työntekijälle tähän Sopimukseen kuulumattomia Palveluita muutetaan : Palveluntuottaja on tuottanut Tilaajan työntekijälle tähän Sopimukseen kuulumattomia Palveluita ilman, että siitä on etukäteen sovittu Sopimukseen merkityn tilaajan yhdyshenkilön kanssa.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 17.1. Virheiden määritelmät ja sopimussakot

Sopimusmalliin on kirjattu ”Palveluntuottajan vastuulle kuuluva virhe oikeuttaa alla olevan taulukon mukaiseen sopimussakkoon riippumatta siitä, onko virhe korjattavissa Sopimuksen mukaisella suorituksella vai ei, ja tehdäänkö se kappaleen 16.2. mukaisessa virheen korjaamiselle varatussa määräajassa vai ei.”

Sopimusmalli ei sisällä kappaletta 16.2. Pyydämme korjaamaan sopimusmallia ja ilmoittamaan mitä tällä tarkoitetaan?

vastaus: Viittaus on virheellisesti Sopimusmallin kohtaan 16.2., sillä viittaus tulee olla sopimusmallin kohtaan 17.2. (Korjataan lopulliseen sopimukseen)

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 17.1. Virheiden määritelmät ja sopimussakot

Sopimusmalliin on kirjattu hyvin yksityiskohtaisesti virhekuvaus ja niistä aiheutuvia sopimussakkoja.

Kokemuksemme mukaan työterveyspalveluiden tuotanto perustuu Tilaajan ja Palveluntuottajan väliseen kumppanuuteen, jossa tavoitteena on yhteisten tavoitteiden toteutuminen.

Näkemyksemme ja kokemuksemme mukaan näin yksityiskohtaiset sopimussakot lisäävät tarpeetonta lisätyötä sopimuksen osapuolille joka ei liene hankinnan kohde huomioiden tarkoituksenmukaista.

Ehdotamme muutosta, että näin yksityiskohtaisista sopimussakoista luovutaan hoitopääsyn vasteaikojen osalta, otettujen epäonnistuneiden laboratorionäytteiden ja kuvantamistutkimusten osalta ja laskutusten osalta.

Näkemyksemme mukaan Palveluntuottajalla tulee olla mahdollisuus korjata virheensä ennen sopimussakkojen vaatimista.

Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?

vastaus: Näkemyksemme mukaan Palveluntuottajalla tulee olla mahdollisuus korjata virheensä ennen sopimussakkojen vaatimista. Sopimussakoista ei luovuta. Sopimusmallin virnehinnastoa muutetaan hoitopääsyn vasteajoissa siten, että mikäli hoitopääsyn vasteajoissa on toistuvia virheitä eikä palveluntuottaja ole niitä tilaajan kehotuksesta huolimatta korjannut, on tilaaja oikeutettu hyvitykseen virheen suuruutta vastaavasti.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 17.1. Virheiden määritelmät ja sopimussakot

Sopimusmalliin on kirjattu virhekuvaukseksi, että ”Työterveyslääkärinä, työterveyshoitajana, työpsykologina tai työfysioterapeuttina toimii muu kuin nimetty Ammattihenkilö tai Asiantuntija ilman Tilaajan suostumusta, mutta kaikki vaaditut koulutus-, työkokemus- ja laillistusvaatimukset täyttyvät”

Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että esimerkiksi sairaustapauksien johdosta on tilanteita, joissa Palveluntuottaja joutuu käyttämään myös muuta kuin Tilaajan suostumuksen saanutta ammattihenkilöä tai asiantuntijaa.

<p>Ehdotamme, ettei sairaustapauksissa ja muissa vastaavissa tilanteissa sopimussakkoehdo tule sovellettavaksi.</p> <p>Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?</p> <p>vastaus: Nimetyille henkilöille tulee olla nimettynä varahenkilöt, mutta sairaustapauksien johdosta on tilanteita, joissa Palveluntuottaja joutuu käyttämään myös muuta kuin Tilaajan suostumuksen saanutta ammattihenkilöä tai asiantuntijaa. Sairaustapauksissa ja muissa vastaavissa tilanteissa sopimussakkoehdo ei tule sovellettavaksi.</p>
<p>Kysymys:</p> <p>Liite 3 Sopimusmalli, 17.1. Virheiden määritelmät ja sopimussakot</p> <p>Sopimusmalliin on kirjattu virhekuvaukseksi, että ” Puutteellinen laskuerittely tai muutoin virheellinen laskutus” on sopimussakon peruste.</p> <p>Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että Palveluntuottaja on aina velvollinen korjaamaan puutteellisen ja muutoin virheellisen laskutuksensa, mikäli laskutuksesta huomautetaan kuten siitä on sovittu.</p> <p>Näkemyksemme mukaan sopimusmallin mukainen virhekuvaus mahdollistaa sen, että Tilaajalla on aina mahdollisuus sopimussakkoon vetoamalla oman näkemyksensä mukaiseen virheeseen. Näkemyksemme mukaan sopimusosapuoli ei voi asettaa sellaisia automaattisia sopimussakkoehdoja laskutuksen osalta, jotka ovat näin tulkinnanvaraisia.</p> <p>Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?</p> <p>vastaus: Tilaajaa huomioi, että Palveluntuottaja on aina velvollinen korjaamaan puutteellisen ja muutoin virheellisen laskutuksensa, mikäli laskutuksesta huomautetaan kuten siitä on sovittu.</p>
<p>Kysymys:</p> <p>Liite 3 Sopimusmalli, 17.2. Reklamaatioaika ja virheiden korjaaminen</p> <p>Sopimusmalliin on kirjattu ”Tilaajan tulee ilmoittaa Palveluntuottajan yhteyshenkilölle viipymättä ja viimeistään 21 päivän kuluessa kirjallisesti havaitsemastaan Palvelujen virheistä.” ja ”Konkreettiseen palvelutuotantoon liittyvät virheet on korjattava käytännön tasolla viipymättä ja viimeistään seitsemän (7) päivän kuluessa reklamaatiosta.”</p> <p>Ehdotamme muutosta siten, että Tilaajan tulee ilmoittaa Palveluntuottajan yhteyshenkilölle viipymättä ja viimeistään seitsemän (7) päivän kuluessa kirjallisesti havaitsemastaan Palvelujen virheistä, koska Palveluntuottajan on korjattava palvelutuotantoon liittyvät virheet käytännön tasolla viipymättä ja viimeistään seitsemän (7) päivän kuluessa reklamaatiosta?</p> <p>Näkemyksemme mukaan virheistä ilmoittamisen ja virheiden korjaamisen tulee tapahtua samoissa aikarajoissa (enintään 7 päivää) molempien sopimusosapuolten kesken, koska sopimusmalliin on kirjattu hyvin yksityiskohtaisesti sopimussakkoja eri virheistä, kateosto-oikeudesta ja hinnanalennuksesta eikä näin ollen voida pitää kohtuullisena, että Tilaajalla on kolminkertainen aika (21 päivää) ilmoittaa virheestä Palveluntuottajan virheiden korjaamisaikaan (7 päivää) nähden.</p> <p>vastaus: Kohtaa ei muuteta.</p>
<p>Kysymys:</p> <p>Liite 3 Sopimusmalli, 17.3. Kateosto-oikeus ja hinnanalennus</p> <p>Sopimusmalliin on kirjattu ” Jos konkreettiseen palvelutuotantoon liittyvän virheen korjaus ei toteudu seitsemässä (7) päivässä, Tilaaja on ilman eri ilmoitusta oikeutettu käyttämään kateosto-oikeutta Palvelun hankkimiseksi kolmannelta vastaavan tyyppisiä palveluja tarjoavalta taholta, ja velkomaan tätä vastaavan määrän Palveluntuottajalta hinnanalennuksena. Tilaajalla on lisäksi aina oikeus hyödyntää kateosto-oikeutta aiemminkin kuin Palveluntuottajalle varatun virheen korjaamista koskevan ajan puitteissa, jos Tilaaja näin menettelemällä voi todennäköisesti vähentää Palvelujen virheestä itselleen aiheutuvan vahingon määrää, kuten esimerkiksi työntekijänsä työkyvyttömyyden kesto.”</p> <p>Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että Palveluntuottajalla on oikeus korjata virheensä seitsemän</p>

(7) päivän kuluessa, jolloin Tilaajalla ei tule olla mahdollisuutta käyttää kateosto-oikeuttaan ennen seitsemän (7) päivän määräajan kulumista.

Mikäli Tilaajalla on lisäksi aina oikeus hyödyntää kateosto-oikeutta aiemminkin kuin Palveluntuottajalle varatun virheen korjaamista koskevan ajan puitteissa, ei Palveluntuottajalle anneta sopimusmallin mukaista oikeutta ja mahdollisuutta virheen korjaamiseen.

Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että Palveluntuottaja työterveyspalveluiden tuottajana ja Palveluntuottajan terveydenhuollon ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden toimesta määrittää Tilaajan työntekijän työkyvyttömyys eikä siitä voida sopia erilliselle sopimukselle ja sen ehdoilla.

vastaus: Kohta muutetaan seuraavasti: ” Jos konkreettiseen palvelutuotantoon liittyvän virheen korjaus ei toteudu seitsemässä (7) päivässä, Tilaaja on ilman eri ilmoitusta oikeutettu käyttämään kateosto-oikeutta Palvelun hankkimiseksi kolmannelta vastaavan tyyppisiä palveluja tarjoavalta taholta, ja velkomaan tätä vastaavan määrän Palveluntuottajalta hinnanalennuksena”

seuraava kohta jää siis pois: Tilaajalla on lisäksi aina oikeus hyödyntää kateosto-oikeutta aiemminkin kuin Palveluntuottajalle varatun virheen korjaamista koskevan ajan puitteissa, jos Tilaaja näin menettelemällä voi todennäköisesti vähentää Palvelujen virheestä itselleen aiheutuvan vahingon määrää, kuten esimerkiksi työntekijänsä työkyvyttömyyden kesto.”

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 18. Sopimuksen purkaminen ja irtisanominen erityistilanteissa

”Olenaisena Sopimuksen purkamisperusteeksi katsottavana sopimusrikkomuksena pidetään muun muassa tilannetta, jossa Tilaaja on käyttänyt kolmesti (3) kateosto-oikeutta Palvelun viivästyksen tai virheen seurauksena. Sama koskee tilannetta, jossa Tilaaja on perinyt sopimussakkoa saman virhekuvauksen perusteella kolme (3) kertaa tai eri virheiden perusteella kuusi (6) kertaa.”

Tarjouspyyntöasiakirjoissa on ilmoitettu sopimuskauden alkavan 1.1.2021 alkaen ja sopimuskauden kestoksi on ilmoitettu neljä (4) vuotta määräaikaisena ja mahdolliset optiokaudet kaksi (2) vuotta.

Sopimusmallissa on kirjattu hyvin yksityiskohtaisesti virhekuvauksia, joista määräytyy sopimussakko.

Sopimusmallin mukaisesti Tilaajalla on oikeus purkaa sopimus, mikäli Tilaaja on perinyt sopimussakkoa saman virhekuvauksen perusteella kolme (3) kertaa tai eri virheiden perusteella kuusi (6) kertaa.

Näin ollen Tilaajalla olisi sopimuksen purkuperuste ja oikeus purkaa sopimus esimerkiksi tilanteissa, joissa Tilaaja on perinyt sopimussakkoa kolme (3) kertaa esim. otettujen laboratorionäytteiden analysoinnin epäonnistumisista Palveluntuottajan vastuulle kuuluvasta syiden vuoksi (yksittäinen virhekuvauksen sopimussakko on 50,00 €), jolloin purkuperuste ja oikeus syntyisi tämän esimerkin mukaisesti 150,00€:n sopimussanktion perusteella.

Ehdotamme, että Sopimusmalliin on kirjattu ”Olenaisena Sopimuksen purkamisperusteeksi katsottavana sopimusrikkomuksena pidetään muun muassa tilannetta, jossa Tilaaja on käyttänyt kolmesti (3) kateosto-oikeutta Palvelun viivästyksen tai virheen seurauksena. Sama koskee tilannetta, jossa Tilaaja on perinyt sopimussakkoa saman virhekuvauksen perusteella kolme (3) kertaa tai eri virheiden perusteella kuusi (6) kertaa.” – kohta poistetaan kokonaisuudessaan.

Näkemyksemme mukaan sopimuksen kesto aika huomioiden ja sopimuksen mukaisen palvelutuotannon toteuttamiseksi ja järjestämiseksi ei tätä sopimusehtoa voida pitää kohtuullisena Palveluntuottajalle siten, että Tilaajalla on oikeus purkaa sopimus jopa muutaman sadan euron sopimussanktion vuoksi.

Sopimuksen mukaisen palvelun tulee perustua myös molempien osapuolten yhteisesti rakentamaan kumppanuuteen, jolloin ko. sopimusmallin mukaisia purkamisperusteita ei sopimusmallissa näkemyksemme mukaan pitäisi olla kirjattuna lainkaan.

Tällainen sopimusehto voi olla myös este palveluntuottajan tarjouksen jättämiselle, koska riskit sopimuksen purkamiselle on suuret, mikäli sopimus voidaan purkaa Tilaajan toimesta muutaman

<p>sadan euron sopimussakon perusteella. Mikä on Tilaajan näkemys asiasta? vastaus: Sopimusmalliin kirjattu kohta ”Olennaisena Sopimuksen purkamisperusteeksi katsottavana sopimusrikkomuksena pidetään muun muassa tilannetta, jossa Tilaaja on käyttänyt kolmesti (3) kateosto-oikeutta Palvelun viivästyksen tai virheen seurauksena. Sama koskee tilannetta, jossa Tilaaja on perinyt sopimussakkoa saman virhekuvauksen perusteella kolme (3) kertaa tai eri virheiden perusteella kuusi (6) kertaa.” – kohta poistetaan kokonaisuudessaan.</p> <p>Tilaajalla on kuitenkin oikeus sopimuksen purkamiseen, mikäli palvelussa on olennaisia puutteita/uutta tietoa, jonka pohjalta tilaaja ei olisi solminut sopimusta palveluntuottajan kanssa.</p>
<p>Kysymys: Liite 3 Sopimusmalli, 18. Sopimuksen purkaminen ja irtisanominen erityistilanteissa Sopimusmalliin on kirjattu ”Tilaajalla on olennaisen Sopimuksen purkamisperusteiden vuoksi oikeus purkaa Sopimus päättymään välittömästi tai valitsemana ajankohtana noudattaen enintään kolmen (3) kuukauden irtisanomisaikaa. Jos Sopimus päättyy tällaisella Palveluntuottajasta johtuvalla, tämän kappaleen mukaisella syyllä, Palveluntuottaja on velvollinen maksamaan Tilaajalle sopimussakkoa yhteensä 25 000 euroa.” Ehdotamme sopimussakon poistamista kokonaan tai kohtuullista viiteentuhanteen (5000) euroon, koska tilaajalla on oikeus lisäksi vahingonkorvaukseen sopimuksen ennenaikaisesta päättämisestä. vastaus:</p>
<p>Kysymys: Liite 3 Sopimusmalli, 18. Sopimuksen purkaminen ja irtisanominen erityistilanteissa Sopimusmalliin on kirjattu ”Jos Tilaaja aiheutuu Palveluntuottajan välitöntä vahinkoa, joka ylittää mainitun sopimussakon määrän, Tilaajalla on lisäksi oikeus vahingonkorvaukseen Sopimuksen ennenaikaisesta päättämisestä aiheutuneesta vahingosta. Tällaisena vahinkona pidetään muun ohella sitä mahdollista palvelutuotannosta aiheutuvaa hinnaneron, joka muodostuu uuden palveluntuottajan hintojen sekä Palveluntuottajan purkamishetkellä voimassa olevien hintojen välisestä erosta.” Sopimusmallissa on kirjattu sopimuksen purkuperusteeksi sopimussakot saman virhekuvauksen perusteella (3 kertaa sama virhekuvaus) ja eri virhekuvausten perusteella (6 kertaa eri virhekuvaus). Ehdotamme kohtaa muutettavaksi siten, että Tilaajalla ei ole oikeutta vahingonkorvaukseen sopimuksen ennenaikaisesta päättämisestä johtuvista vahingoista, mikäli ko. vahingonkorvaus johtuisi palvelutuotannosta aiheutuvasta hintaerosta, joka muodostuu uuden palveluntuottajan hintojen sekä Palveluntuottajan purkamishetkellä voimassa olevien hintojen välisestä erosta? vastaus: Sopimusmallin kohtaa ei muuteta.</p>
<p>Kysymys: Liite 3 Sopimusmalli, 18. Sopimuksen purkaminen ja irtisanominen erityistilanteissa Sopimusmalliin on kirjattu ”Mikäli neuvotteluissa ei päästä molempia Osapuolia tyydyttävään ratkaisuun, Osapuolilla on oikeus irtisanoa Sopimus seuraavia irtisanomisaikoja noudattaen: Tilaajan ollessa irtisanova Osapuoli irtisanomisaika on kuusi (6) kuukautta sekä Palveluntuottajan ollessa irtisanova Osapuoli irtisanomisaika on yhdeksän (9) kuukautta.” Ehdotamme sopimusosapuolten yhdenvertaisuuden vuoksi, että irtisanomisaika on molemmilla osapuolilla kuusi (6) kuukautta. Mikä on Tilaajan näkemys asiasta? vastaus: Sopimusmallin kohtaa ei muuteta.</p>
<p>Kysymys: Liite 3 Sopimusmalli, 19. Avustamisvelvollisuus palveluntuottajan vaihtuessa Sopimusmalliin on kirjattu ” Avustaminen jakautuu ajallisesti kahteen osaan. Ensimmäisen avustamisjakson aikana Palveluntuottaja sitoutuu tuottamaan Tilaajan valitsemia Palveluun</p>

kuuluvia tehtäviä viimeksi voimassa olleilla hinnoilla ja muilla ehdoilla siihen saakka, kunnes mahdollinen uusi palveluntuottaja on valmis aloittamaan Palvelun tuottamisen; kuitenkin enintään kuuden (6) kuukauden ajan. Palveluntuottaja on tämänkin jälkeen tarvittaessa velvollinen tuottamaan Palvelua Palveluntuottajan erikseen tarjoamalla hinnoilla huomioiden tämän Sopimuksen 12. kohdan ehdot, kunnes uusi palveluntuottaja on aloittanut Palvelun tuottamisen; kuitenkin enintään kuuden (6) kuukauden ajan. Tilaajalla on Avustamisen aikana oikeus milloin tahansa päättää Palvelun tuottamisen jatkaminen joko kokonaan tai osaksi ilmoittamalla tästä kirjallisesti Palveluntuottajan yhteyshenkilölle kaksi (2) viikkoa ennen avustamisvelvollisuuden lakkaamista.”

Ehdotamme muutosta siten, että Palveluntuottajan tulee sitoutua palvelujen tuottamiseen enintään kuuden (6) kuukauden ajan.

Näkemyksemme ja kokemuksemme mukaan kuuden (6) kuukauden avustamisvelvollisuuden määräaika voidaan pitää riittävänä aikana, jotta Tilaajalla/Hankintayksiköllä on riittävästi aikaa kilpailuttaa uudelleen kokonaisuudessaan työterveyspalveluiden hankinta ja valita siten uusi palveluntuottaja .

Näkemyksemme mukaan ei voida pitää kohtuullisena, että Palveluntuottajan tulee sitoutua kahdentoista (12) kuukauden määräaikaan avustamisvelvollisuuden toteuttamiseksi, mutta Tilaajalla on oikeus ilmoittaa avustamisvelvollisuuden päättymistä ainoastaan kaksi (2) viikkoa ennen avustamisvelvollisuuden lakkaamista.

Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?

vastaus: Muutetaan seuraavasti: Tilaajalla on oikeus ilmoittaa avustamisvelvollisuuden päättymisestä neljä (4) viikkoa ennen avustamisvelvollisuuden lakkaamista.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 20. Salassapito- ja vaitiolovelvollisuus, tietosuojaja henkilötiedot Sopimusmalliin on kirjattu ”Tilaaja ja Palveluntuottaja ovat sopineet henkilötietojen käsittelystä erillisellä henkilötietojen käsittelyä koskevalla sopimuksella, joka on tämän Sopimuksen liitteenä” Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että tarjouspyynnön mukaisesti työterveyspalvelujen palveluntuotanto sisältäen ns. järjestämisvastuun siirtyy valitulle palveluntuottajalla kokonaisuudessaan. Tällöin myös rekisterinpitäjyys siirtyy palveluntuottajalle, jolloin sovellettavaksi tulevat palveluntuottajan henkilötietojen käsittelyä koskevat sopimusehdot eikä Tilaajan henkilötietojen käsittelyä koskevat sopimusehdot. Rekisterinpitäjyys siirtyy Palveluntuottajalle sopimuksen ensimmäistä päivästä (1.1.2021) lukien.

Näkemyksemme mukaan tarjouspyynnön liite 4 henkilötietosopimusluonnoksen sijasta sovellettavaksi tulevat palveluntuottajan henkilötietojen käsittelyn ehdot.

Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?

vastaus: PTKY Akselin toiminta rekisterinpitäjänä ei päättynyt, kun työterveyshuollon toiminta siirtyi omasta toiminnasta ulkoistettuna yksityiselle Palveluntuottajalle 2016. Koko Työterveydenhuollon rekisteriä ei voitu siirtää yksityiselle Palveluntuottajalle koko Akselin työterveyshuollon toiminnan ajalta.

Järjestämisvastuu lain mukaan on Akselin peruskunnilla / kuntayhtymällä. Palveluntuottaja on rekisterinpitäjänä Liitteen 4 3.3 mukaisesti oman syntyvän potilasrekisterin osalta. PTKY Akseli on kohdan 3.1 mukaisesti TTH:n asiakkuusrekisterin rekisterinpitäjä.

Tilaajan / rekisterinpitäjän ominaisuudessa PTKY Akselin henkilötietosopimus on osa Pääsopimusta / hankintasopimusta jäljempänä Sopimus.

Kysymys:

Liite 3 Sopimusmalli, 21. Sopimuksen siirtäminen ja muuttaminen Sopimusmalliin on kirjattu ”Palveluntuottajalla ei ole oikeutta ilman Tilaajan kirjallista suostumusta osaksikaan siirtää Sopimusta kolmannelle.”

Ehdotamme kohtaa tarkennettavaksi siten, että Palveluntuottajalla on oikeus siirtää sopimus tarvittaessa saman konserniyhtiönsä toiseen yhtiöön, koska myös Tilaajalla on samanlainen tarkennusehdotuksen mukainen siirto-oikeus.

vastaus: Ehdotamme kohtaa tarkennettavaksi siten, että Palveluntuottajalla on oikeus siirtää sopimus tarvittaessa saman konserniyhtiönsä toiseen yhtiöön, koska myös Tilaajalla on samanlainen tarkennusehdotuksen mukainen siirto-oikeus.

Kysymykset, jotka koskevat Henkilötietosopimusluonnosta

Ehdotus: Henkilötietojen käsittelyä koskeva sopimus, Liite 4 osalta ehdotamme, että se poistetaan, koska palveluntuottajan on työterveyshuollon palveluissa lain mukaan toimittava rekisterinpitäjänä kaikkien työterveyspalveluidensa asiakas- ja potilastietojen osalta. Tämä perustuu terveydenhuollon alan erityislainsäädäntöön ja on siksi toimialan yleinen markkinakäytäntö. Asiakasorganisaatio luovuttaa työntekijöidensä henkilötietoja palveluntuottajalle työterveyspalveluiden tuottamiseksi. Koska kyse ei ole lainkaan rekisterinpitäjä-käsittelijä - suhteesta, ei liitteen 4 mukaiselle henkilötietojen käsittelysopimukselle ole tarvetta.

vastaus: PTKY Akselin toiminta rekisterinpitäjänä ei päättynyt, kun työterveyshuollon toiminta siirtyi omasta toiminnasta ulkoistettuna yksityiselle Palveluntuottajalle 2016. Koko Työterveydenhuollon rekisteriä ei voitu siirtää yksityiselle Palveluntuottajalle koko Akselin työterveyshuollon toiminnan ajalta.

Järjestämisvastuu lain mukaan on Akselin peruskunnilla / kuntayhtymällä. Palveluntuottaja on rekisterinpitäjänä Liitteen 4 3.3 mukaisesti oman syntyvän potilasrekisterin osalta. PTKY Akseli on kohdan 3.1 mukaisesti TTH:n asiakkuusrekisterin rekisterinpitäjä.

Tilaajan / rekisterinpitäjän ominaisuudessa PTKY Akselin henkilötietosopimus on osa Pääsopimusta / hankintasopimusta jäljempänä Sopimus.

Kysymys:

Liite 4 Henkilötietosopimusluonnos

Pyydämme Tilaajaa huomioimaan, että tarjouspyynnön mukaisesti työterveyspalvelujen palveluntuotanto sisältäen ns. järjestämisvastuun siirtyy valitulle palveluntuottajalla kokonaisuudessaan. Tällöin myös rekisterinpitäjyys siirtyy palveluntuottajalle, jolloin sovellettavaksi tulevat palveluntuottajan henkilötietojen käsittelyä koskevat sopimusehdot eikä Tilaajan henkilötietojen käsittelyä koskevat sopimusehdot. Rekisterinpitäjyys siirtyy Palveluntuottajalle sopimuksen ensimmäistä päivästä (1.1.2021) lukien.

Näkemyksemme mukaan tarjouspyynnön liite 4 henkilötietosopimusluonnoksen sijasta sovellettavaksi tulevat palveluntuottajan henkilötietojen käsittelyn ehdot.

Mikä on Tilaajan näkemys asiasta?

vastaus:

PTKY Akselin toiminta rekisterinpitäjänä ei päättynyt, kun työterveyshuollon toiminta siirtyi omasta toiminnasta ulkoistettuna yksityiselle Palveluntuottajalle 2016. Koko Työterveydenhuollon rekisteriä ei voitu siirtää yksityiselle Palveluntuottajalle koko Akselin työterveyshuollon toiminnan ajalta.

Järjestämisvastuu lain mukaan on Akselin peruskunnilla / kuntayhtymällä. Palveluntuottaja on

rekisteripitäjänä Liitteen 4 3.3 mukaisesti oman syntyvän potilasrekisterin osalta. PTKY Akseli on kohdan 3.1 mukaisesti TTH:n asiakkuusrekisterin rekisterinpitäjä.

Tilaaajan / rekisterinpitäjän ominaisuudessa PTKY Akselin henkilötietosopimus on osa Pääsopimusta / hankintasopimusta jäljempänä Sopimus.

Muut tulleet kysymykset:

Kysymys: Pyydämme toimittamaan Kela-raportit vuosilta 2019 ja 2018?

vastaus: Akselin osalta tiedot voi pyytää osoitteesta janne.samsten@soteakseli.fi. Vuoden 2018 tiedot ovat, vuoden 2019 päätöstä Kelalta ei ole vielä tullut.

Mynämäelle on tullut myös vuoden 2019 päätös. Voi pyytää marja.karkkainen@mynamaki.fi.

Nousiaisten tietoja voi pyytää riikka.liljeroos@nousiainen.fi

Maskun tietoja voi pyytää nina.vainio@masku.fi

Kysymys: Pyydämme toimittamaan tuloslaskelman työterveyshuollon kustannuspaikalta vuodelta 2019 taikka kirjanpitoon kirjatut työterveyshuollon kulut vuodelta 2019?

vastaus: Akselin tiedot voi pyytää osoitteesta janne.samsten@soteakseli.fi

Mynämäen tiedot voi pyytää marja.karkkainen@mynamaki.fi

Nousiaisten tietoja voi pyytää riikka.liljeroos@nousiainen.fi

Maskun tietoja voi pyytää nina.vainio@masku.fi

Kysymys: Kuka tuottaa työterveyspalvelut tällä hetkellä?

Mikäli palvelut tuotetaan ulkopuolisen palveluntuottajan toimesta, milloin sopimuskausi on alkanut?

vastaus:

Mehiläinen Oy, sopimus alkanut 1.2.2017.

Kysymys: Ovatko Akseli kuntayhtymän työterveyshuollon työntekijät siirtyneet nykyiselle palveluntuottajalle liikkeenluovutuksella?

Jos työntekijät ovat siirtyneet, onko ko. työntekijöille myönnetty virka/työvapaata tms. sopimuskauden ajaksi?

Jos työntekijät ovat siirtyneet nykyiselle palveluntuottajalle, onko työntekijöillä mahdollisia lisäeläkkeitä? Mitä on sovittu mahdollista lisäeläke-etuuksista ja niiden kustannusjaosta sekä niiden

järjestelyistä palvelutuotannon siirtyessä kuntayhtymältä nykyiselle palveluntuottajalle?

Siirtykö valittavalle palveluntuottajalle lisäeläkevastuita? Jos siirtyy, montako työntekijää tämä koskee ja miten niiden kustannusvastuusta on sovittu?

vastaus: Tähän kilpailutukseen ei kuulu liikkeenluovutusta, kyse on vain palveluiden hankinnasta.